



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ
Посл. Бр. 1. Ст 29/2012
Дана 26.03.2024. године
К р а г у ј е в а ц

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Саша Милосављевић, у поступку стечаја над стечајним дужником **Грађевинско предузеће „НЕИМАР“ ДОО Крагујевац**, у стечају, ул. Кумановска бр. 4, МБ 07691297, ПИБ 101317936, одлучујући о предлогу стечајног управника Предрага Рафаиловића, за закључење стечајног поступка, на завршном рочишту одржаном дана 26.03.2024. године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

1.УСВАЈА СЕ у целини заврши рачун са финансијским извештајем кога је доставио стечајни управник Предраг Рафаиловић из Крагујевца дана 27.02.2024. године.

2.ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над стечајним дужником **Грађевинско предузеће „НЕИМАР“ ДОО Крагујевац**, у стечају, ул. Кумановска бр. 4, МБ 07691297, ПИБ 101317936.

3.НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења изврши упис брисања горе означеног стечајног дужника из регистра привредних субјеката.

4.УТВРЂУЈЕ СЕ да је извршен отпис имовине стечајног дужника означене као Шљункара у Лапову која се налази на КП 3909 КО Гложане.

5.Стечајни управник Предраг Рафаиловић из Крагујевца, ул. Милована Гушића 38/9, број лиценце 155-1989, **се разрешава дужности.**

6.Ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда дана 26.03.2024. године и накнадно у „Службеном гласнику РС“.

Образложење

Решењем овог суда 2. Ст.29/2012 од 20.04.2012. године, отворен је стечајни поступак над уводно означеним стечајним дужником а за стечајног управника именован Михајло Марковић из Крагујевца.

Дана 29.05.2012. године, одржано је прво поверилачко рочиште на коме је презентован Извештај о економско-финансијском стању стечајног дужника и изабрани поверилачки органи.

Испитно рочиште је одржано дана 19.09.2012. године, а допунска испитна

рочишта, дана 11.09.2014. године, 30.09.2014. године и 22.07.2022. године, након којих су донети закључци о усвајању коначне листе утврђених и оспорених потраживања стечајних поверилаца.

Дана 29.05.2012. године донето је решење о проглашењу банкрутства над стечајним дужником, којим је започет поступак уновчења стечајне масе наведеног стечајног дужника и наложено стечајном управнику да обустави пословање стечајног дужника.

У даљем току приступило се уновчењу покретне и непокретне имовине стечајног дужника:

Дана 18.04.2013. године извршена је продаја имовине означене као: Целина бр. 4 - „Руинирана кућа Бубањ“; Целина бр.7 - Возило „Застава скала“, Целина бр. 8 - „Контејнер са инвентаром“; Целина бр. 9 - „Машине Арбург“; Целина бр.10 - „Остала опрема“ и Целина бр.12 - Фотокопир „CANON“.

Дана 15.07.2013. године извршена је продаја имовине означене као: Целина бр. 6 - Возило „Застава Поли“ ; Целина бр. 7 - „Машине и опрема“, Целина бр. 8 - Ваљак „Wacker“ и Целина бр.9 - „Возила и опрема“.

Дана 24.12.2013. године извршена је продаја непокретне имовине означене као „Хала Казимир“.

Дана 18.03.2014. године извршена је продаја непокретне имовине означене као „Хала Казимир“; Целина бр. 6 - Ваљак „Wacker“ и Целина бр. 2 „Пословни простор „ОЗОН“.

Дана 08.12.2014. године извршена је продаја непокретне имовине означене као „Пословни простор Јабучар“.

Уновчењем покретне и непокретне имовине остварена је вредност од 38.153.770,00 динара. Након уновчења исплаћени су разлучни повериоци у износу од 26.679.606,86 динара.

Решењем од 02.09.2013.г. одређена је делимична деоба, којом су намирени повериоци првог исплатног реда у висини од 39,96 % утврђених потраживања.

Поднеском од 26.08.2020. године стечајни управник Михаило Марковић из Крагујевца, је поднео захтев за разрешење дужности стечајног управника, образлажући захтев чињеницом да је ангажован као стечајни управник и повереник АЛСУ у неколико сложених предмета.

Решењем од 31.08.2020. године разрешен је стечајни управник Михаило Марковић, лиценцирани стечајни управник из Крагујевца, а за новог стечајног управника, именован Зоран Ристић из Јагодине.

Поднеском од 08.09.2020. године стечајни управник Зоран Ристић је поднео захтев за разрешење, образлажући захтев чињеницом да због тога што живи у Јагодини и што се налази у лошем имовинском стању, неће бити у могућности да одговори потребама стечаја на начин како је то предвиђено Националним стандардима.

Решењем од 11.09.2020. године, разрешен је стечајни управник Зоран Ристић, лиценцирани стечајни управник из Јагодине, а за новог стечајног управника у стечајном поступку над стечајним дужником именован Ненад Јеремић из Деспотовца.

Поднеском од 08.09.2020. године стечајни управник Ненад Јеремић из Деспотовца је поднео захтев за разрешење, образлажући захтев чињеницом да због

обавеза у другим предметима неће бити у могућности да преузме дужност.

Решењем од 24.09.2020. године, разрешен је стечајни управник Ненад Јеремић из Деспотовца, а за новог стечајног управника у стечајном поступку над стечајним дужником именован Мирослав Поповић из Јагодине.

Поднеском од 28.09.2020. године стечајни управник Мирослав Поповић је поднео захтев за разрешење, образлажући захтев чињеницом да се налази у лошем имовинском стању, и да неће бити у могућности да финансира вођење стечајног поступка без имовине.

Решењем од 30.09.2020. године разрешен је стечајни управник Мирослав Поповић из Јагодине, а за новог стечајног управника у стечајном поступку над стечајним дужником именован Предраг Јанковић, лиценцирани стечајни управник из Крагујевца.

Поднеском од 12.10.2020. године стечајни управник Предраг Јанковић је поднео захтев за разрешење, образлажући захтев чињеницом да се налази у незавидној економској ситуацији, и да од постојећа два стечајна поступка у којим аобавља дужност не остварује никакве приходе, те да у предметном стечајном поступку у коме стечајни дужник нема имовине, нити има средстава за покриће трошкова, неће бити у могућности да одговори потребама стечајног поступка.

Решењем од 14.10.2020. године разрешен је стечајни управник Предраг Јанковић из Крагујевца, а за новог стечајног управника именован Влатко Рајковић, лиценцирани стечајни управник из Крагујевца.

Поднеском од 10.11.2020. године стечајни управник Влатко Рајковић је поднео захтев за разрешење, образлажући захтев чињеницом да је сродник побочној линији са власником стечајног дужника Драгољубом Пантићем из Крагујевца, те да постоје законски разлози против његовог именовања за стечајног управника у предметном стечајном поступку.

Решењем од 13.11.2020. године разрешен је стечајни управник Влатко Рајковић из Крагујевца, а за новог стечајног управника именован Саша Јовановић, лиценцирани стечајни управник из Параћина.

Поднеском од 16.11.2020. године стечајни управник Саша Јовановић је поднео захтев за разрешење, образлажући захтев чињеницом да због ангажовања и преобимног посла у другим предметима, неће у могућности да преузме дужност у овом предмету.

Решењем од 23.11.2020. године разрешен је стечајни управник Саша Јовановић, а за новог стечајног управника именован Предраг Рафаиловић, лиценцирани стечајни управник из Крагујевца.

Тек када је стечајни управник Предраг Рафаиловић пристао да обавља дужност и по правноснажности решења о његовом именовању, стекли су се услови за даље вођење стечајног поступка.

У својим изјашњењима стечајни управник Предраг Рафаиловић је навео да стечајни дужник располаже следећом имовином:

- ненаплативим потраживањима у износу од 40.914.386,84 динара, за које је од одбора поверилаца затражена сагласност за отпис, по којој се одбор није изјаснио,

- уделом у у Привредном друштву ДОО „Ратко Митровић“ Крагујевац, у стечају од 70%, процењене вредности 0,00 динара,

-девастираном шљункаром која се налази у Лапову – КО Гложане чија је процењена вредност у јануару 2013. године износила 174.000,0 динара.

Није било могуће доставити предлог за закључење стечајног поступка уз пренос неуновчене непокретне имовине на повериоце из разлога што се непокретна имовина налази у заједничкој својини.

Стечајни управник је предочио одбору поверилаца да је потребно урадити развргнуће заједничке својине што захтева додатне трошкове, што превазилази вредност имовине, и затражио сагласност одбора за такво поступање и предујмљивање средстава за те трошкове. По овом захтеву се одбор поверилаца није изјаснио.

За овим се стечајни управник поново обратито одбору захтевом за отпис наведене имовине и ненаплативих потраживања. Ни по овом предлогу стечајног управника одбор поверилаца се није изјаснио.

Дана 27.02.2024. године, стечајни управник је доставио суду завршни извештај о току стечајног поступка и завршни рачун стечајног дужника. У завршном извештају је навео да је дошло до продаје непокретне и покретне имовине стечајног дужника у укупном износу 38.153.770,00 динара; да укупни приливи, од продаје имовине, закупа, наплате потраживања, уплаћеног предујма за покретање стечајног поступка и уплаћених депозита, износе 44.285.386,41 динара. Укупни одливи на име трошкова стечајног поступка, укључујући прелиминарну награду износе 3.189.890,65 динара, а на име обавеза стечајне масе 8.620.374,44 динара. Укупни неизмирени трошкови стечајног поступка и обавеза стечајне масе у периоду од 20.04.2012. године до 14.02.2024. године износе 1.636.046,25 динара. Од тога неизмирене трошкови стечајног поступка износе 16.409,69 динара (прелиминарна награда ст.управника), док се 1.619.636,56 динара односе на неизмирене обавезе стечајне масе (електрична енергија у износу од 19.948,33 динара, комуналне услуге у износу од 186.767,73 динара, трошкови проф. обезбеђења имовине у износу од 85.650,00 динара, бруто зараде по уговору о делу у износу од 15.000,00 динара, накнаде за заступање у износу од 63.000,00 динара, трошкови оглашавања у износу од 69.360,00 динара, остали трошкови ст. масе у износу од 140.000,00 динара и тарифа АЛСУ у износу од 1.040.000,00 динара. Исплаћени су различити повериоци у износу од 26.679.606,86 динара. Стечајни повериоци првог исплатног реда су намирани у проценту 39,96% односно у укупном износу од 5.795.514,37 динара. У складу са Правилником о основама и мерилима за одређивање висине награде за рад стечајног управника и накнаде стварних трошкова, с обзиром на висину стечајне масе и трошкова стечајног поступка, исплаћена је награда стечајном управнику у износу од 1.561.755,56 динара. Стечајни управник је покушао наплату свих потраживања упућујући опомене дужницима о плаћању обавеза према стечајном дужнику, али како је већина предузећа у блокади пословних рачуна, део потраживања је застарео, и након сравњења картица, уз сагласност Одбора поверилаца иста су отписана.

Решењем стечајног судије 1. Ст 29/2012 од 28.02.2024. године, сагласно чл. 145. Закона о стечају, одређено је завршно рочиште за 26.03.2024. године, на коме ће се расправљати о завршном рачуну стечајног управника, коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова, поднетим приговорима на завршни рачун или захтевима за исплату награда или накнада и другим питањима од значаја за банкротство стечајног

дужника. Наведено решење објављено је на огласној табли суда, а оглас о одређивању завршног рочишта објављен је у „Службеном гласнику РС“ 16/2024 од 01.03.2024. године.

На завршном рочишту одржаном дана 26.03.2024. године, стечајни управник је остао у целини при завршном рачуну. Није поставио коначни захтев за исплату накнаде и награде трошкова.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, стечајни судија је извршио увид у поднети предлог и извештај о економско финансијском положају стечајног дужника као и завршни рачун стечајног управника од 14.02.2024. године, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан.

Наиме, увидом у извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе стечајног дужника и завршни рачун, стечајни судија је утврдио да је стечајни дужник располагао покретном и непокретном имовином која је уновчена у току стечајног поступка, те да је након уновчења те имовине извршено делимично намирење разлучних и стечајних поверилаца.

Након уновчења имовине, преостала су ненаплатива потраживања, удео у Привредном друштву ДОО „Ратко Митровић“ Крагујевац, у стечају од 70%, процењене вредности 0,00 динара и девастирана шљунка која се налази у Лапову – КО Гложане, чија је процењена вредност у јануару 2013. године износила 174.000,0 динара, коју није било могуће уновчити али ни пренети повериоцима из разлога што се непокретна имовина налази у заједничкој својини.

Стечајни управник је предочио одбору поверилаца да је потребно урадити развргнуће заједничке својине што захтева додатне трошкове, што превазилази вредност имовине, и затражио сагласност одбора за такво поступање и предујмљивање средстава за те трошкове. По овом захтеву се одбор поверилаца није изјаснио. Стечајни управник поново обратито одбору захтевом за отпис наведене имовине и ненаплативих потраживања. Ни по овом предлогу стечајног управника одбор поверилаца се није изјаснио.

Како стечајни дужник не располаже никаквом другом имовином, осим наведених потраживања, нити постоји могућност формирања евентуалне стечајне масе, то су у конкретном случају испуњени сви услови за закључење стечајног поступка над стечајном дужником без одлагања, а након одржавања завршног рочишта сагласно одредби чл. 145. Закона о стечају.

Са напред изнетог стечајни судија је одлучио као у ставу 1 и 2 изреке решења на основу чл. 148. ст.1. Закона о стечају.

У погледу отписа преостале имовине и потраживања, суд је пошао од одредби чл. 28. ст. 1 којим је прописано да се радње које предузима стечајни управник, а које имају или могу имати значајан утицај или последице на стечајну масу, као што су узимање кредита или зајма, набавка опреме веће вредности, издавање у закуп и друге сличне радње (радње од изузетног значаја), могу предузети уз обавештавање стечајног судије и уз добијање сагласности одбора поверилаца. Чл. 28. ст. 8 Закона о стечају је прописано да ће се сматрати да је одбор поверилаца сагласан са предложеном радњом, ако је о њој обавештен и да ако на обавештење стечајног управника није реаговао у

року од 8 дана од дана пријема обавештења оспоравањем или предлагањем друге радње.

У конкретном случају, стечајни управник се сходно чл. 40 ст.1 тач. 1 Закона о стечају обратио члановима Одбора поверилаца, са захтевима за доношење одлуке којом се даје сагласност стечајном управнику, за отпис потраживања и имовине стечајног дужника, по коме се чланови одбора поверилаца нису изјаснили.

Имајући у виду вредност ненаплативих потраживања и преостале непокретне имовине, као и чињеницу да је у питању једина имовина стечајног дужника, суд је мишљења да отпис потраживања представља радњу од изузетног значаја у смислу чл. 28. ст. 1.

Како се чланови одбора поверилаца нису изјаснили о предлогу, обзиром да нису реаговали у року од 8 дана од дана пријема обавештења, сматра се да су сагласни са предложеном радњом отписа.

Са напред изнетог стечајни судија је одлучио као у ставу 4 изреке решења на основу чл. 18. ст. 10 Закона о стечају, у вези чл. 28. ст. 8 Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 5 изреке решења на основу чл. 18. ст. 3. Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 3 и 6 изреке решења на основу чл. 148. ст. 7. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, 1.Ст 29/2012, дана 26.03.2024. год.



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном Апелационом суду Београд у року од 8 дана од дана пријема (објаве) а преко овог суда у довољном броју примерака.

Д-на: - Стечајном управнику
- НБС ОПН (по правноснажности)
- Агенцији за лиценцирање стечајних управника Београд (по правноснажности)
- Агенцији за привредне регистре (по правноснажности)
- Електронска и огласна табла